

的禁锢,对哲学社会科学学者的迫害,破坏了学者与社会之间必不可少的信任。这种相互间的不信任,集中体现为学术自由得不到保障。如果学者不敢大胆争鸣,不敢向已有的观念提出挑战,只能对现成理论,作一些论证、注解的工作,那么,要改变哲学社会科学的贫乏状态、改变理论滞后于实践的落后状况是不可能的。

科学主义的管理在学术管理中的推行,强化了对学术活动的外部控制,其中渗透着管理系统对学术人员的敬业精神和诚实品格的不信任。每年一考核,甚至半年一考核、一季度一考核,迫使整个学术界急功近利,学术风气趋于浮躁。浮躁的学术界是无法胜任对全局性、战略性、前瞻性的重大课题作出科学的理论回答这一重任的。

在政治上和管理上尊重和信任学者是繁荣哲学、社会科学的重要前提。

其二要加强学风建设,形成实事求是、敢于创新、严谨治学、博采众长的良好学风。

实事求是就要坚持实践是检验真理的唯一标准。只有致力于解决社会现实问题,与社会主义现代化建设的实践保持密切的联系,哲学社会科学研究才能揭示真理,回答社会主义现代化建设提出的重大问题,才能使理论的发展具有深厚的社会基础,保持学术活力。实事求是就要敢于创新。社会在不断发展,认识能力也在不断提高,这都决定了实事求是地探索真理,必然要不断地扬弃和创新,超越已有的理论范式,形成新的理论体系。实事求是就要严谨治学,于实事中求真知。从概念出发、从教条出发、从假象出发,是不可能发现真理的。关注实际、深入实际、准确客观地反映实际,是追求真理唯一可靠的基础。

一切伟大进步,都是在前人成就的基础上取得的。哲学社会科学尤其是如此。马克思主义就是在吸取了费尔巴哈机械唯物主义、黑格尔唯心主义辩证法的精华的基础上取得的。我国哲学社会科学的发展也需要正确对待古代文化遗产和现代西方哲学社会科学流派,以开放的心态,吸收一切先进的思想,博采众长,熔炼成一家之说。

其三要加强重点学科建设,改进哲学社会科学教育。

繁荣哲学社会科学需要一批大师级的学者,也需要一大批具有较高的哲学和社会科学修养的政治家、科学家、工程技术人员和管理人员。许多伟大的哲学、社会科学家常常是来自自然科学、工程技术专业。因此,大学既要培养优秀的哲学、社会科学方面的专业人才,又要培养所有大学生的哲学社

会科学素质。重点学科能很好地将教学与研究结合起来,既出成果,又出人才,还能辐射全校的素质教育。繁荣哲学社会科学需要增加经费、引进人才、加强对外学术交流,建设一批重点学科点,将相关专业的人才聚集在一起,形成攻关能力。如果有良好的学风,人才聚集的重点学科点就能为孕育既是“经师”,又是“人师”的大师级学者奠定组织基础,就能成为不同思想流派交流、争论的基地。世界上许多哲学、社会科学的重要流派就是在大学中形成的,如经济学的芝加哥学派等。哲学社会科学领域没有流派之争,就很难有真正深刻的思想和伟大的智慧。要提高全体大学生的哲学社会科学素质,还要完善素质教育体系,发挥重点学科点的教学功能。学术会议、学术讲座、小型专题选修课都可以成为素质教育的有效途径。

参考文献

- [1] 奥尔特加·加塞特. 大学的使命. 徐小洲, 陈军译, 杭州: 浙江教育出版社, 2001: 56~ 57.

哲学社会科学也有规律

张慧洁*

自然科学有规律,人所周知。如牛顿力学规律现在几乎是一个妇孺皆知的自然界的基本规律。量子力学规律是本世纪初诞生的关于微观世界的基本规律。这两个规律作为不同领域的研究纲领对近、现代自然科学的研究、社会科学的研究和人类思维发展有着极其深远的影响。

哲学社会科学与自然科学是完全不同的领域。学科的划分不同,研究对象、分析方法及表现形式各异,但两者都是科学探索,都有规律。经济学有价值规律,哲学有普遍性与特殊性的矛盾规律,其他学科也有规律,如教育学有教育的内部规律和外部规律等等。不管是那一门科学的规律,都有许多共同的特征:即都是人类生活、实践、认识、理解的需要,都受某种哲学思想的支配,都是对事物本质揭示的趋近,都坚持实践检验的标准,每一个创新都对实践发展起推动作用。而且在一般的情况下,哲学社会科学规律发挥的作用也是客观的。所

* 张慧洁,女,厦门大学高教所博士生。

以不能忽视哲学社会科学的作用,要像对待自然科学一样对待哲学社会科学。但两者又是有区别的:

首先,自然科学规律的本质特征表现为:是系统化的对个别现象的一般性、共同性、规律性的描述,对统一性与预测性作解释,它研究的对象是那些从自身中生长的、诞生出来的、自生自长的东西的总和;而哲学社会科学本质特征表现为:人们按照预定目的生产出来的,或者虽然早已存在,但至少由于它所固有的价值而为人们特意保护着的。价值是区分哲学社会科学与自然科学的标准。自然科学可以把与任何价值都没有联系的事物和现象看作自己的对象,它的兴趣在于发现对于这些事物和现象都有效的普遍联系和规律,因此必须采取普遍化的方法。自然科学都不从价值和评价的观点去观察自己的对象,都把个别、特殊之物当作非本质成分而不予考虑,仅仅把大多数对象所共有的成分包括到自己的概念之中。哲学社会科学则必须从对象的特殊性和个别性方面叙述对象的一次性发展。对哲学社会科学来说,只有那些在其个别性方面对于作为指导原则的社会价值具有意义的事物,才是本质的。当然,随着自然科学与哲学社会科学的相互渗透,自然科学和哲学社会科学之间由价值设立的鸿沟正在趋于填平。

其次,自然科学规律具有精确性、可重复性。规律的得出是建立在实验的基础上的,经过无数次反复试验和严密的论证、推理的。试验的数据是极为精确的。而哲学社会科学的规律是在社会实践中通过预测、总结得出的,作用和影响具有模糊性,得出的结论除了经过实践的检验外,还要经过价值和评价的环节,最后才能得到人们的认可。到目前为止,哲学社会科学规律所起的作用还没有人精确地下过定义。况且哲学社会科学规律的发展完善不是一次性解决的,而是连续性的,是在实践中不断完善的,如教育科学规律即是如此。20年来高教改革中每一次深入发展都涉及到对高等教育规律的再认识。高等教育规律的提出是对教育本质的科学概括。但是对它的认识不是一次性完成的:从教育具有生产性—具有产业性—产业化,一步一步深入。它是随着农业社会、工业社会、知识经济社会的社会形态的变化而变化的。

再次,自然科学得出的结论往往偏离科学家们预想的结果,有时候科学家们更关心这些实验带来的副产品。如果试验的结果偏离原来的假设和预期的结果,就预示着新的发现、发明、创造的产生。科学家对此将格外惊喜,而这种情况发生在哲学社会科学领域往往是令人失望的。

最后,自然科学几个定律的发现改变了人类历史的进程,如果缺少这几个定律,人类的历史可能重写。自然科学能使人类上天,也能使人类入地。如原子弹可能在几秒钟内毁灭人类。哲学社会科学到目前为止,还没有认定哪个规律能够对历史的进程产生如此重大的影响。但是这不等于哲学社会科学规律可有可无,社会要发展同样需要遵循哲学社会科学规律。每个规律都在它的特定领域发挥作用。例如,教育规律在教育实践中就发挥了巨大的作用。20年来高教改革中每一次深入发展都涉及到对高等教育规律的再认识,运用两个规律澄清了教育与商品经济、与市场经济、与知识经济的关系问题。因此,高教改革的过程也是人们对两个规律认识、丰富和完善的过程。

总之,自然科学有规律,哲学社会科学也有规律,只不过表现形式不同而已。所以我们要将哲学社会科学同自然科学同等对待,要认真探索哲学社会科学的规律,为人类服务。

哲学社会科学: 高等教育不可或缺的一半

黎琳*

哲学社会科学同自然科学共同构成人类完整的知识体系,缺少哪一方面都是不完整的。培养高级专门人才的高等教育既需要自然科学的发达,更需要哲学社会科学的发展,两者缺一不可。因此,哲学社会科学应作为高等教育不可或缺的另一半,受到广泛和高度的重视。哲学社会科学教育在我国社会主义现代化建设中,特别是在建设有中国特色社会主义高等教育中具有特殊重要的地位。

首先,哲学社会科学教育与社会主义现代化建设、国家的繁荣昌盛、长治久安密切相关。当今世界所有重大问题,都与哲学社会科学有着密切的联系,有些社会问题仅仅依靠科学技术是无法解决的。哲学社会科学中还有相当一部分学科在经济建设中产生着巨大的作用。如果不重视哲学社会科学教育,不培养出高素质的哲学社会科学人才,必然会影响国家的现代化建设。

其次,哲学社会科学教育对提高全民族的素质具有重要作用。从社会现实看,我国市场经济体制建立以后,尤其是加入WTO之后,经济活动领域

* 作者简介:黎琳,女,厦门大学高教所博士生。